

Областное государственное бюджетное профессиональное
образовательное учреждение
«Смоленская академия профессионального образования»

МЕТОДИЧЕСКИЙ ВЕСТНИК

Самоанализ учебного занятия преподавателем

Смоленск

Содержание

Введение

1. Возможности самоанализа учебного занятия преподавателем.
2. Схема анализа учебного занятия.
3. Литература

Введение

Цель самоанализа учебного занятия заключается в выявлении методов и приемов организации деятельности преподавателя и обучающихся на учебном занятии.

Основной же задачей при этом является поиск резервов повышения эффективности процесса обучения. Ещё **В.А.Сухомлинский** писал: «сильным, опытным становится педагог, который умеет анализировать свой труд...».

Учебное занятие рассматривается сегодня не только как деятельность преподавателя, т.е. как форма обучения, но и как деятельность обучающегося, т.е. как форма учения. Анализ любого учебного занятия представляет собой комплексный подход, в котором психологический, педагогический, содержательный, методический, воспитательный и предметный аспекты тесно взаимосвязаны.

Анализ – это рефлексия, позволяющая оценить свои сильные и слабые стороны, определить нереализуемые резервы, уточнить отдельные моменты индивидуального стиля деятельности.

1 Возможности самоанализа учебного занятия преподавателем

Самоанализ учебного занятия дает возможность преподавателю:

- формировать и развивать творческую сознательность, которая проявляется в умении сформировать и поставить цели своей деятельности и деятельности студентов;
- развить умения устанавливать связи между условиями своей педагогической деятельности и средствами достижения педагогических целей;
- формировать умение четко планировать и предвидеть результаты своей деятельности;
- понять необходимую и существенную связь между способом действий и реальным результатом занятия.

Самоанализ учебного занятия - один из путей повышения его качества.

Главное при самоанализе учебного занятия ответить на вопрос все ли потенциальные возможности занятия были использованы для обучения, воспитания и развития?

Если нет, то в чем причина. Очень важно дать ответ на вопрос: с чем студенты ушли с занятия, какое продвижение произошло в их знаниях, умениях и навыках, осознали ли они причины своих затруднений.

Но *самое главное* - реальная ценность учебного занятия — его результат; степень усвоения материала обучающимися. Какими *бы* внешне эффективными приемами ни пользовался педагог, но, если обучающиеся не усвоили тему, учебное занятие эффективным назвать нельзя.

2Схема самоанализа учебного занятия

1. Дать краткую характеристику группы (реальные учебные возможности, недостатки психического развития и психических свойств).
2. Обозначить внешние связи занятия. Охарактеризовать тему: степень сложности вообще и трудности для данной группы.
3. Обосновать постановку ТДЦ (триединой дидактической цели) занятия, его тип и структуру (что собой представляет СУМ (содержание учебного материала), как будет усваиваться СУМ, т.е. каковы методы обучения и формы организации познавательной деятельности).
4. Характеристика УВМ (учебно-воспитательного момента) и его УВЗ (учебно-воспитательной задачи); объединение УВМ в этапы, выделения УВМ, которые наиболее положительно или отрицательно повлияли на ход занятия, формирования КР (конечного результата).
5. Дать оценку успешности достижения цели занятия, обосновать ее (оценку уровня ЗУН; определение разрыва между целью и результатом; выводы и самооценка).

Существует множество видов анализа и у каждого - своя цель

ВИДЫ АНАЛИЗА И САМОАНАЛИЗА УЗ	
1 - краткий (оценочный) анализ	- это общая оценка учебно-воспитательной функции урока, характеризующая решение образовательной, воспитательной и развивающей задач и дающая оценку их реализации;
2 - структурный (поэтапный) анализ -	это выявление и оценка доминирующих структур (элементов) урока, их целесообразность, обеспечивающая развитие познавательных способностей учащихся;
3 - системный анализ -	это рассмотрение урока как единой системы с точки зрения решения главной дидактической задачи одновременного решения развивающих задач урока, обеспечение формирования знаний, умений и навыков учащихся, усвоения ими способов учения;

4 - полный -	это система аспектных анализов, включающих оценку реализации задач урока, содержание и виды учебной деятельности учащихся по таким характеристикам, как уровни усвоения учащимися знаний и способов умственной деятельности, развитие учащихся, реализация дидактических принципов и результативности урока;
5 - структурно-временной анализ -	это оценка использования времени урока по каждому его этапу;
6 - комбинированный анализ -	это оценка (одновременная) основной дидактической цели урока и структурных элементов;
7 - психологический анализ	это изучение выполнения психологических требований к уроку (обеспечение познавательной деятельности учащихся развивающего типа);
8 - дидактический анализ - (реализация принципов дидактики, отбор методов,	это анализ основных дидактических категорий приемов и средств обучения и учения школьников, дидактическая обработка учебного материала урока, педагогическое руководство самостоятельной познавательной деятельностью учащихся и т.п.);
9 - аспектный анализ -	это рассмотрение, детальное и всестороннее изучение и оценка под определенным углом зрения какой-либо стороны или отдельной цели урока во взаимосвязи с результатами деятельности учащихся. Примеры аспектов урока: реализация учителем триединой задачи урока; <ul style="list-style-type: none"> • использование развивающих методов на уроке; • изучение способов активизации познавательной деятельности учащихся; • пути развития познавательного интереса; • формирование общеучебных методов и навыков у школьников; • проверка и оценка знаний, умений и навыков учащихся; • организация проблемного обучения на уроке и т.п.;
10 - комплексный анализ -	это одновременный анализ дидактических, психологических и других основ урока (чаще всего системы уроков).

Формы разбора учебного занятия могут быть самыми разными.

Литература

1.Конаржевский Ю.А. Технология системного подхода к анализу, самоанализу и совместной аналитической деятельности руководителя школы и учителя.– Челябинск, 1989.